

HÄÄDEMEESTE VALD
HÄÄDEMEESTE VALLAVOLIKOGU
OTSUS

Uulu,

23. november 2017 nr

Kohtuliku kompromissi heakskiitmine tsiviilasjas nr 2-17-2326
ja volituste andmine

Maive Must on esitanud Tahkuranna valla (vallavalitsuse kaudu) vastu kahjuhüvitise ja viivise nõudes Mai kinnistul hagi kohaselt õigusvastaste tööde tagajärgede kõrvaldamiseks, endise olukorra taastamiseks.

Sisuliselt samal teemal on osapooled kohtus käinud, kusjuures Tallinna Ringkonnakohus tühistas Tallinna Halduskohtu 20.01.2016 otsuse haldusasjas nr 3-14-52329 ja jättis M.Musta kaebuse läbi vaatamata. Riigikohus aga, (kohtuasja nr 3-7-1-3-622-16, kp 31.10.2016), jättis Maive Musta määruskaebuse menetlusse võtmata.

Täna on pooled jõudnud seisukohale, et vaidlus on mõistlik lõpetada poolte kokkuleppel kompromissiga.

Menetluse käigus on piirkonna elanikud rajanud uue truubi piirkonna liigniiskuse ärajuhtimiseks.

Kuivõrd enne kevadet 2018 ei ole võimalik hinnata, kas piirkonna elanike poolt rajatud trupp on piisavaks lahenduseks liigniiskuse probleemi lahendamiseks või on vajalik Mai kinnistul asuva kraavi kasutamine selleks otstarbeks, sõlmivad pooled kompromissi alternatiivsena nii, et sõltuvalt asjakohaste asjaolude pinnalt tehtud kostja otsusest kohaldatakse kompromissis toodud kompromissilahendust 1 või kompromissilahendust 2.

Kompromissilahenduse 1 eesmärgiks on tagada piirkonna liigvee äravool Mai kinnistu kaudu ja teha seda viisil, mis ei häiriks liigselt Mai kinnistut ja selle kasutamist

Kompromissilahenduse 2 eesmärgiks on tagada valla poolt tehtud töödele eelnenud olukord Mai kinnistul.

Kompromissi tingimused on: Pooled lõpetavad Pärnu Maakohtu menetluses oleva tsiviilasja nr 2-17-2326 esemeks oleva vaidluse kompromissiga.

Maive Must kinnitab, et ta ei ole käsutanud hagi asjaoludest tulenevat, hagi esemeks olevat nõuet kostja vastu.

Hiljemalt 1. maiks 2018 otsustab vald (vallavalitsuse kaudu) lähtuvalt vajadusest kasutada Mai kinnistut liigvee ärajuhtimiseks, kas pooled lähtuvad kompromissilahendusest 1 või kompromissilahendusest 2 ja teavitab sellest Maive Musta. Olenevalt vastavast otsusest lähtuvad pooled vastavalt kompromissilahendusest 1 või kompromissilahendusest 2.

Samas kinnitavad pooled, et hoiavad kompromissi tingimused konfidentsiaalsena. Kolmandatele isikutele on neil õigus avaldada ainult kompromissi sõlmimise fakti, mitte selle sisu.

Tulenevalt eeltoodust ja arvestades asjaolu, et Häädemeeste Vallavolikogu on oma 09. novembri 2017 istungil andnud põhimõttelise nõusoleku kompromissi sõlmimiseks ja andnud nõusoleku Tahkuranna vallavanemale Karel Tõlp'ile kompromissile alla kirjutamiseks ning tuginedes

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku § 430 lg 1, kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 10 lg 1, § 50 lg 1 p 2 ja Riigivastutuse seaduse § 2 lg 1 p 5, Häädemeeste Vallavolikogu

o t s u s t a b:

1. Kiita heaks kohtulik kompromiss Maive Musta ja Tahkuranna valla vahelise kohtuvaidluse lõpetamiseks tsiviilasjas nr 2-17-2326.
2. Volitada Tahkuranna vallavanemat valla nimel alla kirjutama punktis 1 nimetatud kompromissile.
3. Käesoleva otsuse peale võib esitada vaide Häädemeeste Vallavolikogule haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul otsusest teadasaamise päevast või päevast, millal oleks pidanud otsusest teada saama või esitada kaebuse Tallinna Halduskohtu Pärnu kohtumajale halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras ja tähtaegadel.
4. Otsus jõustub teatavakstegemisest.

Andrus Soopalu
Volikogu esimees

SELETUSKIRI

Otsuse eelnõu nr 16 "Kohtuliku kompromissi heakskiitmine tsiviilasjas nr 2-17-2326 ja volituste andmine" juurde

Eelnõu eesmärk

Eelnõuga tehakse ettepanek kiita heaks (tulenevalt 09.novembril 2017 vallavolikogu istungil antud põhimõttelisest nõusolekust) kohtulik kompromiss Maive Musta ja Tahkuranna valla vahelise kohtuvaidluse lõpetamiseks tsiviilasjas nr 2-17-2326.

Eelnõu juriidiline alus

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku § 430 lg 1 sätestab: Pooled võivad menetluse kuni hagi kohta tehtud lahendi jõustumiseni lõpetada kompromissiga. Kohus kinnitab kompromissi määrusega, millega ühtlasi lõpetab asja menetluse. Kompromissi kinnitamise määrukses märgitakse kompromissi tingimused.

Riigivastutuse seaduse § 2 lg 1 p 5 kohaselt võib kohaliku omavalitsuse üksuselt nõuda tekitatud kahju hüvitamist.

Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse kohaselt:

§ 10. Vald ja linn avalik-õigusliku juriidilise isikuna

- (1) Nii vald kui ka linn on avalik-õiguslik juriidiline isik, keda esindavad seaduste ja omavalitsusüksuse põhimääruse alusel ning kehtestatud korras oma pädevuse piires volikogu, volikogu esimees, valla- või linnavalitsus ning vallavanem või linnapea või nende poolt volitatud esindajad.

§ 50. Vallavanem ja linnapea

- (1) Vallavanem või linnapea:

- 2) esindab omavalitsusüksust ja valla- või linnavalitsust vastavalt seadusega, valla või linna põhimäärusega ning volikogu poolt antud pädevusele;

Otsuse jõustumine

Otsus jõustub teatavastegemisest.

Eelnõu algataja: Tahkuranna Vallavalitsus

Eelnõu ja seletuskirja koostaja: Tahkuranna vallasekretär

Kuupäev: 12.11.2017